

Klagenfurt, 12.05.2005

# **Verändert das Internet die individuelle politische Kommunikation der Bürger?**

Ergebnisse einer repräsentativen Panelstudie  
in Deutschland

Gerhard Vowe, Universität Düsseldorf  
Martin Emmer, Technische Universität Ilmenau  
Markus Seifert, Technische Universität Ilmenau

(Stand: 03.05.2005)

*„I see a new Athenian Age of democracy  
forged in the fora the Internet will create.“*

Al Gore, 1994

*„Die ‚interaktive Teleaktion‘ kommt einer irdischen Katastrophe der Öffentlichkeit der Civitas gleich.“*

Paul Virilio, 1993

# **Verändert das Internet die politische Kommunikation?**

- 1. Theoretischer Hintergrund**
2. Fragestellung
3. Methode
4. Ergebnisse der Panel-Untersuchung
5. Fazit

# Wie verändert das Internet die politische Kommunikation?

**Mikroebene - Nutzung des Internets durch Bürger:**

**„E-Democracy“**

Mesoebene - Nutzung des Internets durch politische Organisationen:

**„Virtuelle Partei“**

Makroebene - Nutzung des Internets durch Staaten:

**„E-Governance“**

# Mobilisierungshypothese

Mobilisierung durch Internet:  
**Mehr** Bürger kommunizieren **intensiver** über  
politische Themen

## **Mobilisierungshypothese**

Internetzugang führt zu einer Zunahme individueller politischer Kommunikation:

Inklusion (mehr Aktive)  
oder  
Intensivierung (mehr Aktivitäten)

## **Mobilisierung: Hypothese mit Tradition**

- “Activation effect” (*Lazarsfeld et al. 1944*)
- Politisierung (*Noelle-Neumann 1970*)
- Mobilisierung (*Schulz 1997*)
- “Virtuous Circle” (*Norris 2000*)



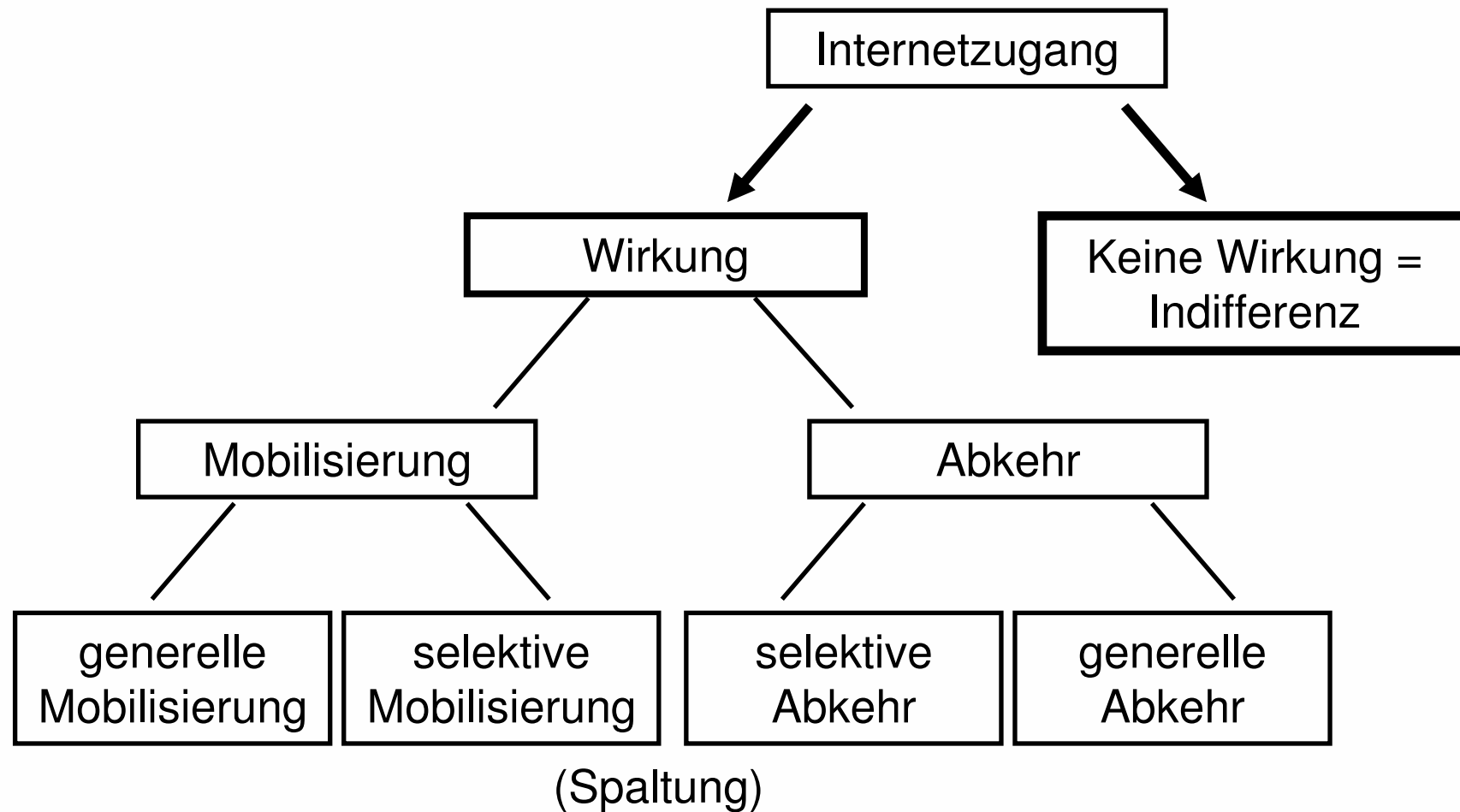
# Abkehrhypothese

Abkehr durch Internet:  
**Weniger** Bürger kommunizieren **weniger intensiv** über politische Themen

## **Abkehr: Hypothese mit Tradition**

- **Media-Malaise:** Vergrößerung von Ignoranz, Misstrauen und Apathie durch Medienzuwendung (*Robinson 1976*)
- **Negativismus** (*Patterson 1993*)
- **Zerfall der Gemeinschaft** (*Putnam 2000*)

# Wirkungshypothesen in der Übersicht



# Verändert das Internet die politische Kommunikation?

1. Theoretischer Hintergrund
- 2. Fragestellung**
3. Methode
4. Ergebnisse der Panel-Untersuchung
5. Fazit

## Fragestellung

1. Hat die Internetnutzung bei den Bürgern eine politische **Mobilisierung** oder eine politische Abkehr zur Folge?

Oder: Bleibt sie indifferent gegenüber den politischen Aktivitäten?

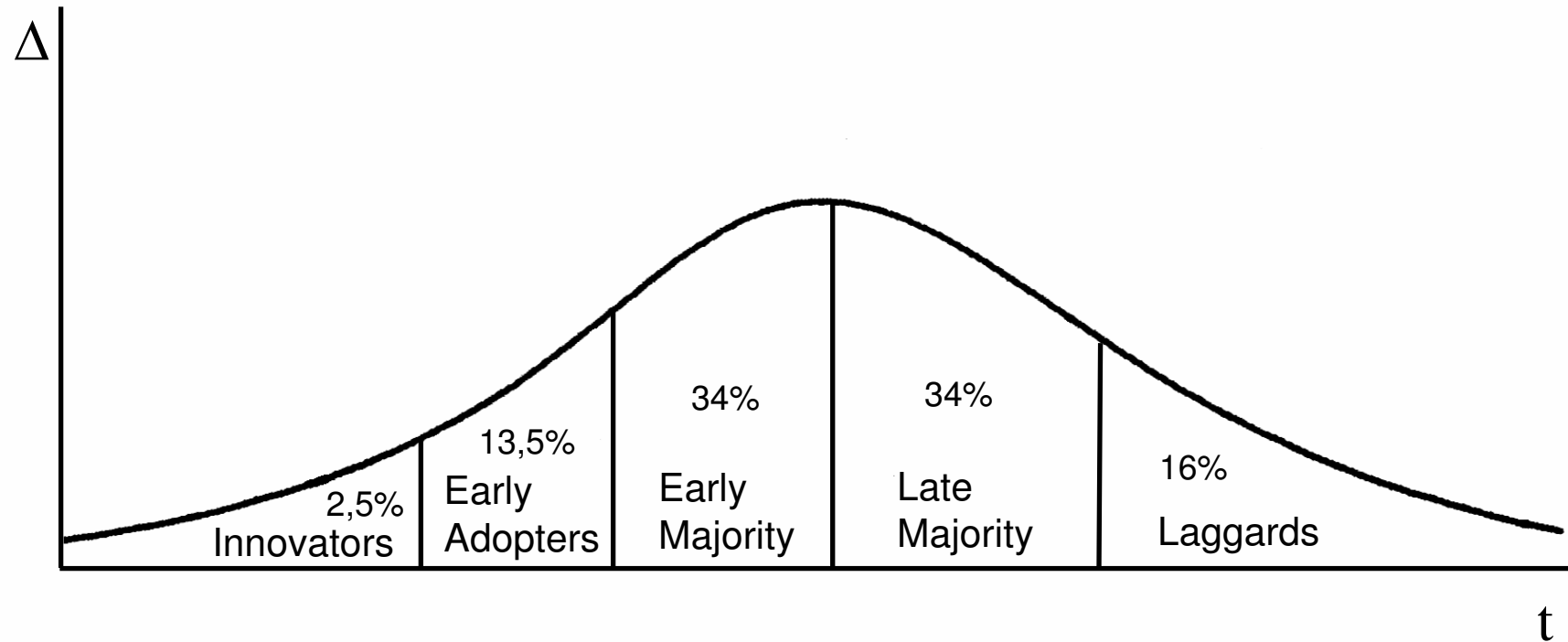
2. Sind die Wirkungen des Internets **dauerhaft**?

Oder: Handelt es sich nur um kurzzeitige Verschiebungen?

# Verändert das Internet die politische Kommunikation?

1. Theoretischer Hintergrund
2. Fragestellung
- 3. Methode**
4. Ergebnisse der Panel-Untersuchung
5. Fazit

# Diffusionsentwicklung

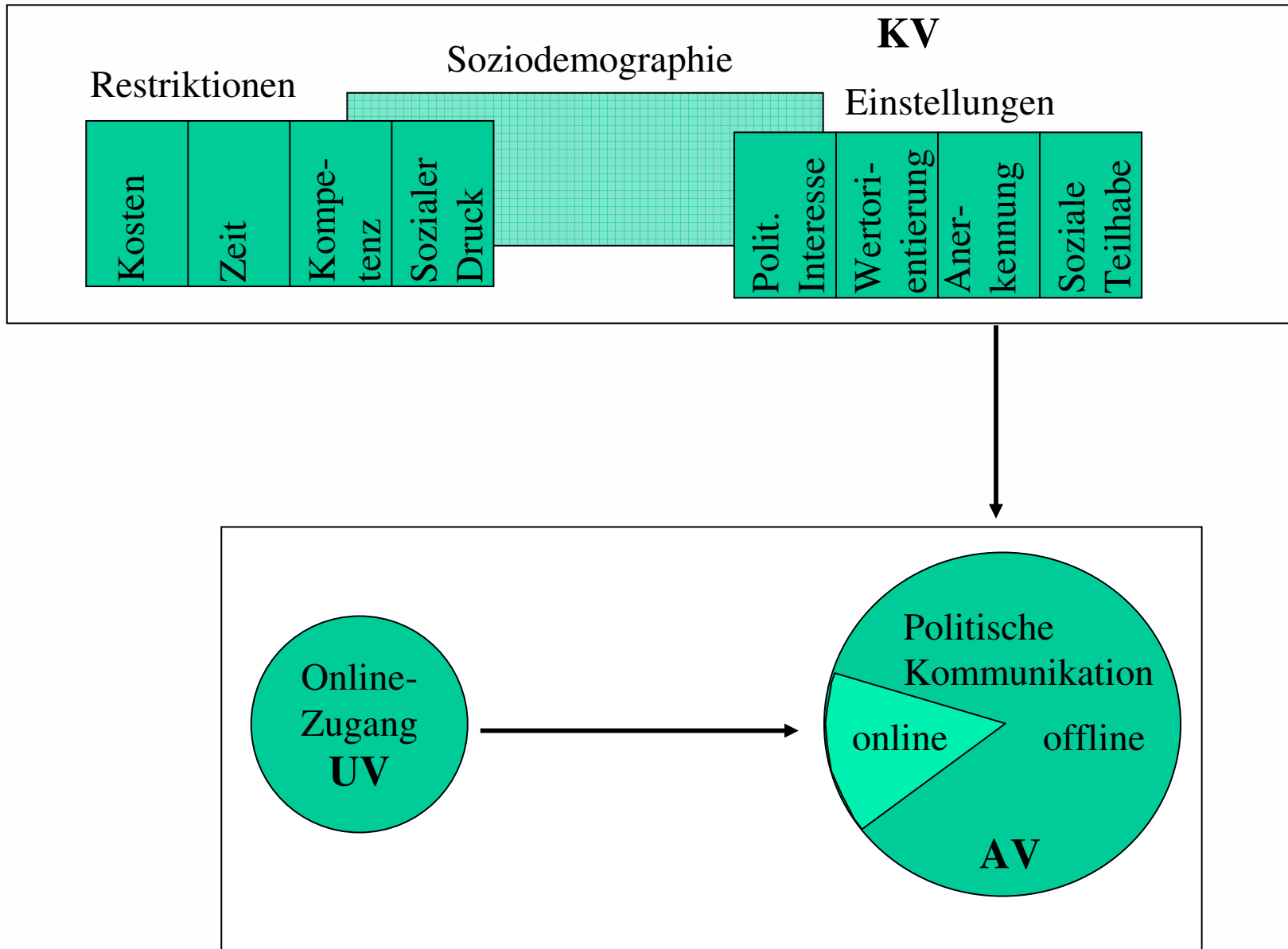


Quelle.: Rogers 1995

## Profil der Untersuchung

Instrument:	Standardisierte Befragung
Erhebungsmethode:	Telefoninterviews (CATI)
Design:	Panel (4 Wellen)
Grundgesamtheit:	Deutsche Bevölkerung ab 16 Jahren
Stichprobe:	mehrstufige Zufallsauswahl
Befragungszeitraum:	2002, 2003, 2005 jew. Januar, 2004 März
Umfang:	ca. 1500 Befragte pro Welle
Verantwortliche:	Vowe, Emmer, Seifert
Finanzierung:	DFG



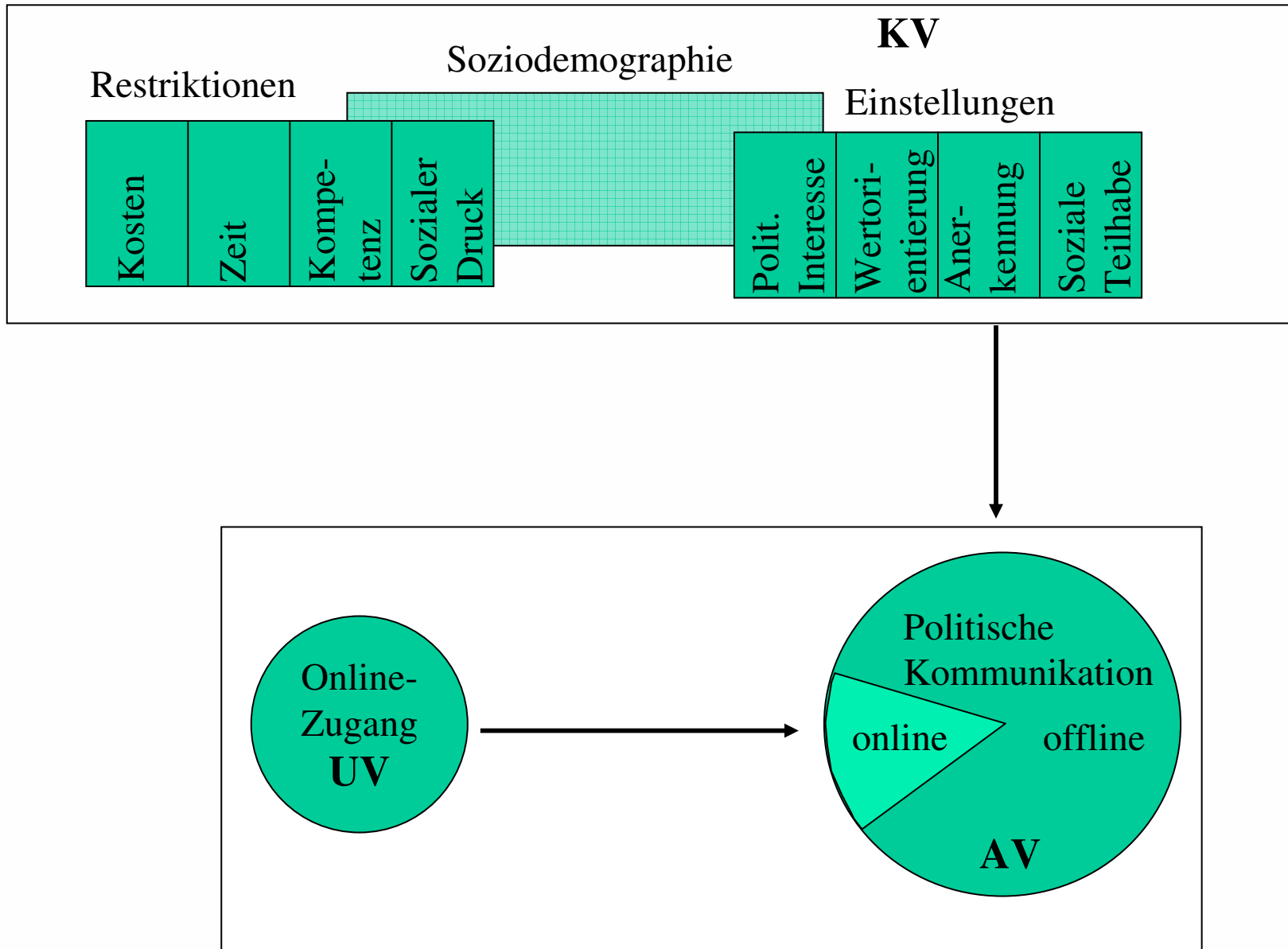


## **Unabhängige Variable:**

Online-Zugang, nicht spezifische Inhalte!

## **Operationalisierung „Online-Zugang“:**

mindestens eine Stunde Nutzungszeit in der Woche

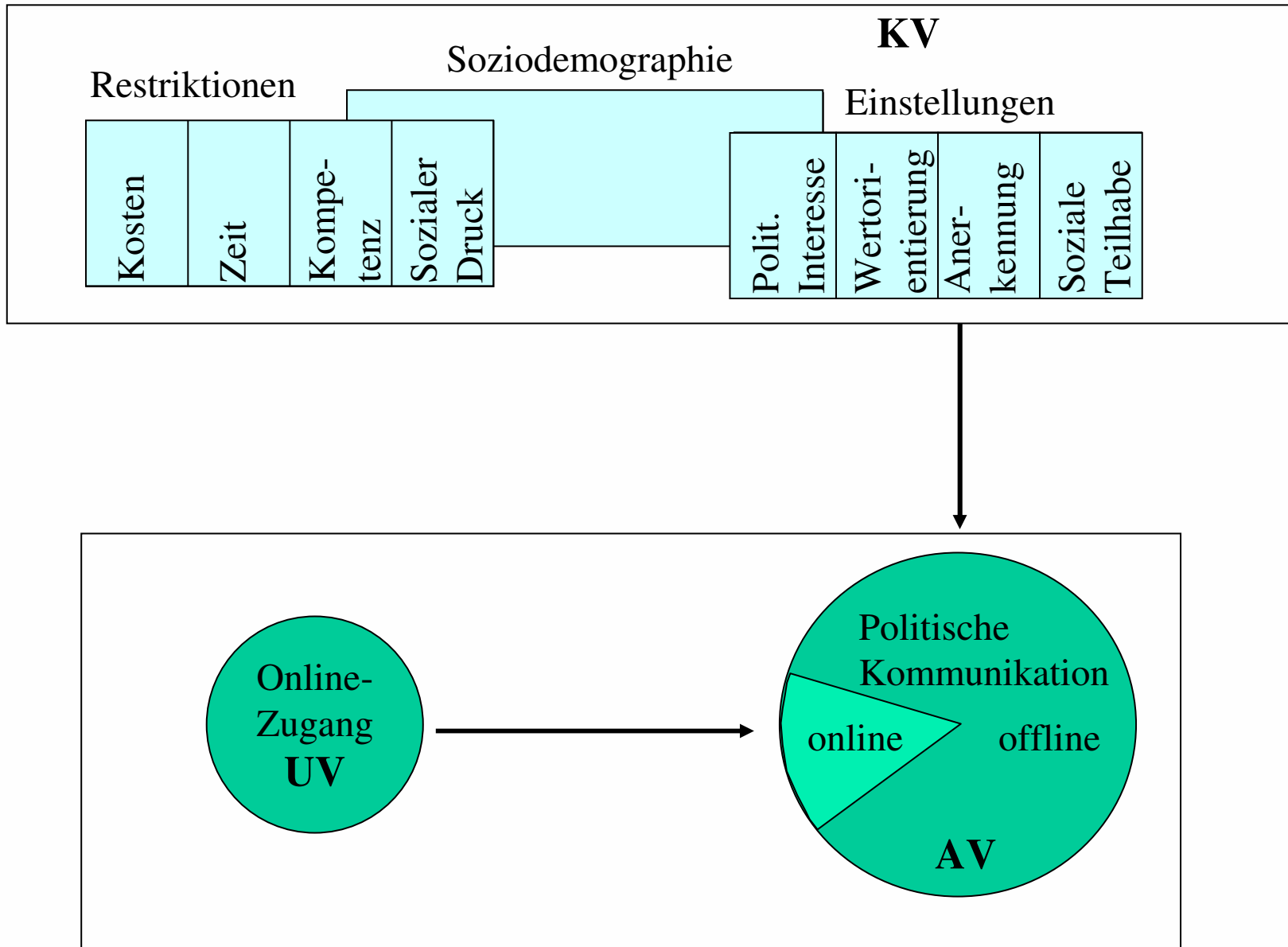


## **Abhängige Variable:**

Individuelles politisches kommunikatives Handeln,  
nicht politisches Wissen oder politische Einstellungen!

## Operationalisierung “Politische Kommunikation”:

Medien Formen	Herkömmliche Medien	Online-Medien
<b>Rezeptive pol. Kommunikation</b>	z.B. Nutzung von Fernsehnachrichten	z.B. Online- Anforderung von Info-Material
<b>Interpersonale pol. Kommunikation</b>	z.B. politische Gespräche am Arbeitsplatz	z.B. E-Mails an Politiker
<b>Partizipations- kommunikation</b>	z.B. Teilnahme an Demonstrationen	z.B. Einträge in Foren/Newsgroups



## Übersicht über die Dimensionen der Studie

- **Wer?** Unterscheidung der Befragten nach Netznutzern und Nicht-Nutzern
- **Was?** Unterscheidung der politischen Kommunikation nach Information, interpersoneller Kommunikation und Partizipation
- **Wie?** Unterscheidung nach konventionellen und Online-Medien
- **Wann?** Unterscheidung nach Dauer der Interneterfahrung



## Design der Untersuchung

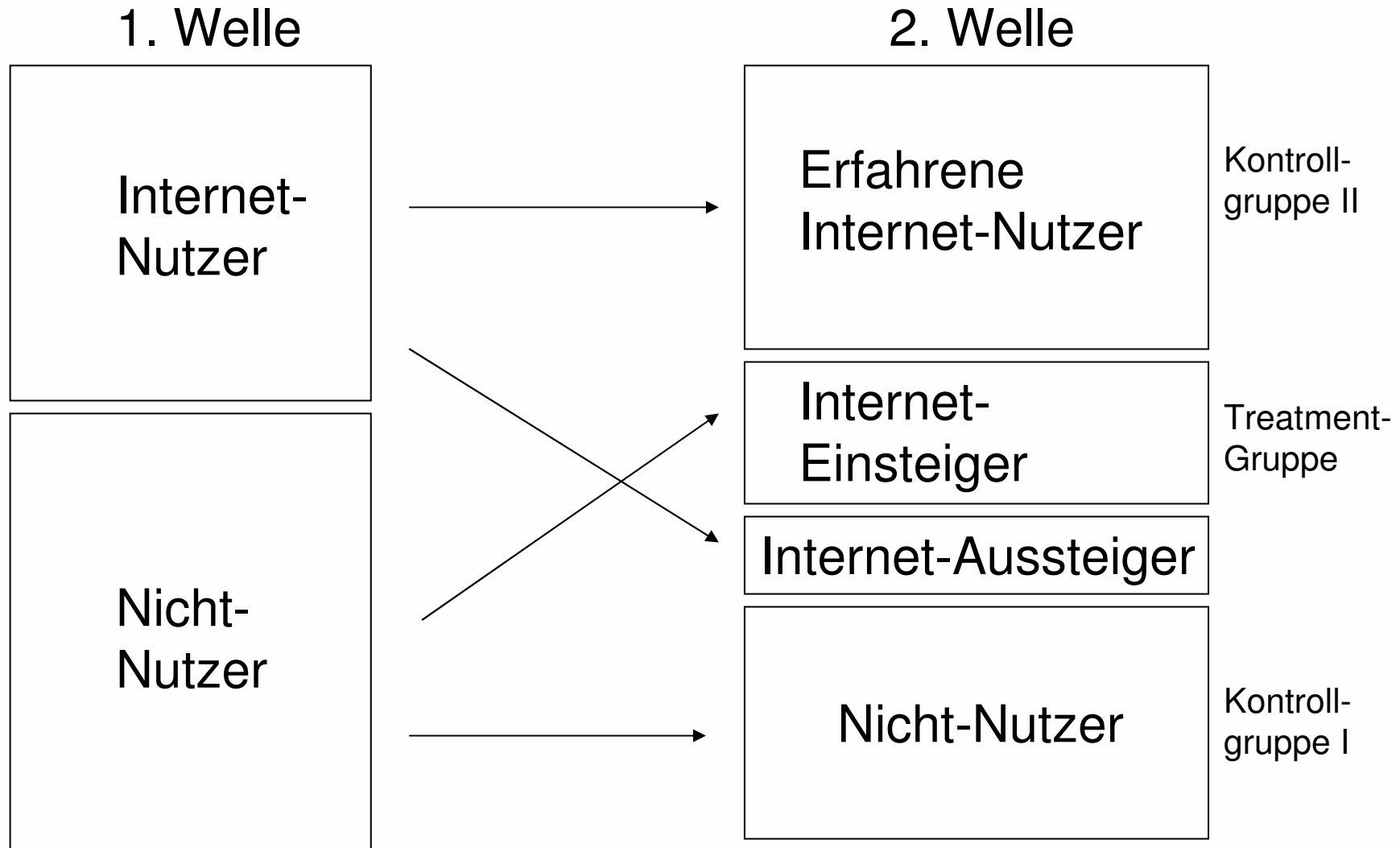
- Befragung im Querschnitt: Unterschiede zwischen Gruppen (Nutzer – Nicht-Nutzer)

- Befragung im Längsschnitt: Veränderung aufgrund von Faktoren (Online-Zugang)

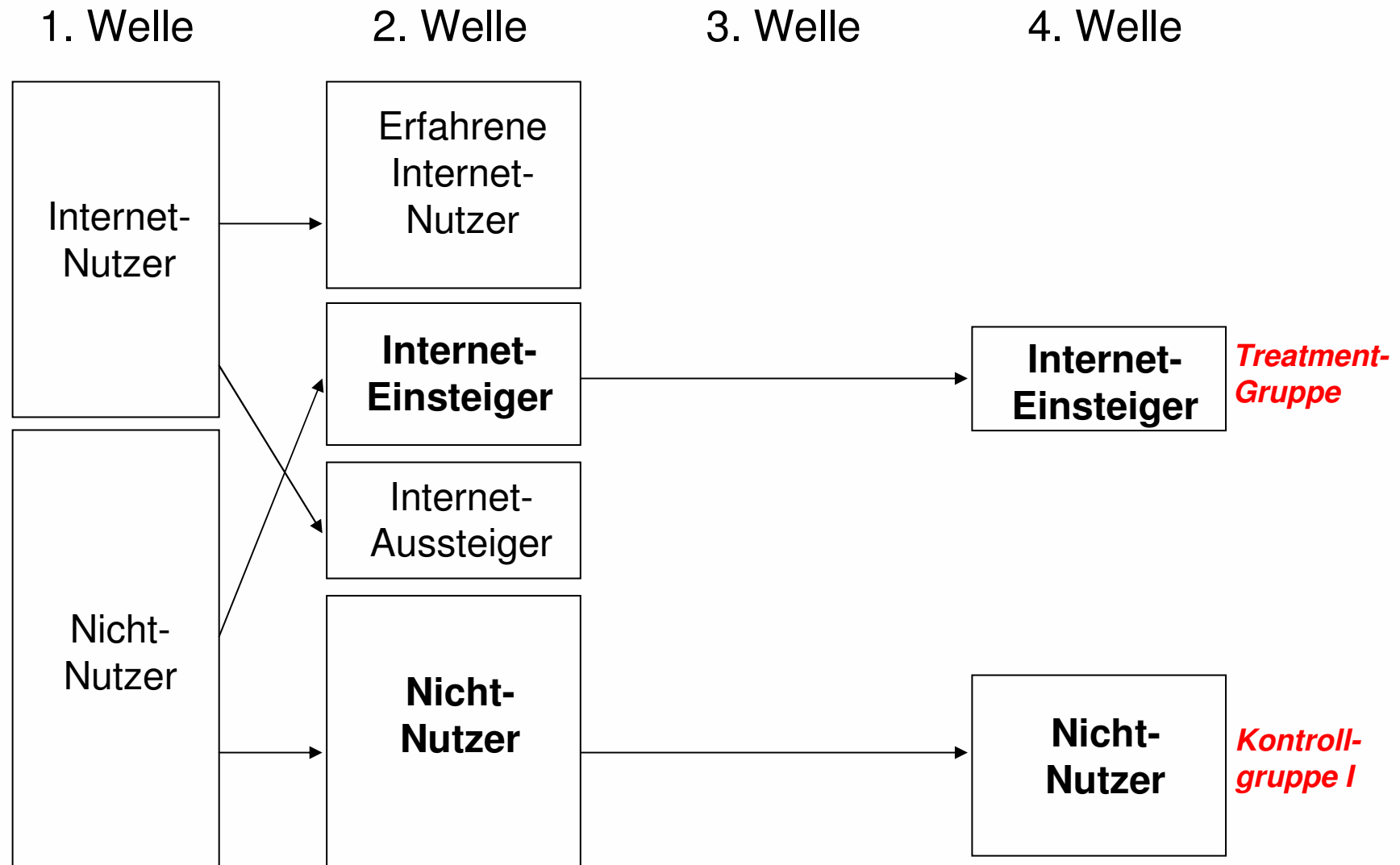
## Vorteil eines Panel-Designs

- Individuelle Veränderungen werden im Zeitverlauf nachweisbar
- Mögliche Ursachen für individuelle Veränderungen können geprüft werden

# Gruppen bei Panel-Befragung



# Gruppen bei Panel-Befragung



# Verändert das Internet die politische Kommunikation?

1. Theoretischer Hintergrund
2. Fragestellung
3. Methode
- 4. Ergebnisse der Panel-Untersuchung**
  - 4.1 Deskriptive Befunde: Online- und Offline-Kommunikation
  - 4.2 Deskriptive Befunde: Veränderungen im Zeitverlauf
  - 4.3 Prüfung der Mobilisierungshypothese
  - 4.4 Dauerhaftigkeit der Effekte
5. Fazit

# Politische Kommunikation im Internet: Informationskommunikation

Aktivitäten:	Anzahl Aktive	
	Nicht-Nutzer	Internet-nutzer
<b><i>herkömmlich</i></b>		
Regelmäßige Nutzung von Fernsehnachrichten	89,2	88,0
Regelm. Nutzung politischer Fernsehmagazine	54,4	61,9
Nutzung einer Tageszeitung	85,9	85,5
Regelm. Nutzung Politikteil der Tageszeitung	62,4	68,6
Regelm. Nutzung Wirtschaftsteil der Tagesztg.	60,4	65,4
Regelm. Nutzung Lokalteil der Tageszeitung	77,3	72,8
Nutzung politische Magazine/Wochenzeitungen	39,2	52,9
Anforderung von Informationsmaterial	8,7	11,8
<b><i>online</i></b>		
Suche nach politischen Informationen im Internet	–	58,4
Besuch von Internet-Angeboten von Politikern	–	27,6
Online-Anforderung von Informationsmaterial	–	20,2

Basis: 1. Welle 2002

# Politische Kommunikation im Internet: Informationskommunikation

Aktivitäten:	Anzahl Aktive	
	Nicht-Nutzer	Internet-nutzer
<b><i>herkömmlich</i></b>		
Regelmäßige Nutzung von Fernsehnachrichten	90,9	91,3
Regelm. Nutzung politischer Fernsehmagazine	59,7	67,7
Nutzung einer Tageszeitung	83,5	86,4
Regelm. Nutzung Politikteil der Tageszeitung	64,3	74,3
Regelm. Nutzung Wirtschaftsteil der Tagesztg.	63,5	66,5
Regelm. Nutzung Lokalteil der Tageszeitung	77,3	75,4
Nutzung politische Magazine/Wochenzeitungen	39,5	53,4
Anforderung von Informationsmaterial	10,7	11,5
<b><i>online</i></b>		
Suche nach politischen Informationen im Internet	–	56,9
Besuch von Internet-Angeboten von Politikern	–	32,0
Online-Anforderung von Informationsmaterial	–	25,6

Basis: 2. Welle 2003

# Politische Kommunikation im Internet: Informationskommunikation

Aktivitäten:	Anzahl Aktive	
	Nicht-Nutzer	Internet-nutzer
<b><i>herkömmlich</i></b>		
Regelmäßige Nutzung von Fernsehnachrichten	86,8	88,8
Regelm. Nutzung politischer Fernsehmagazine	58,5	63,0
Nutzung einer Tageszeitung	83,3	84,0
Regelm. Nutzung Politikteil der Tageszeitung	64,5	71,3
Regelm. Nutzung Wirtschaftsteil der Tagesztg.	58,4	62,3
Regelm. Nutzung Lokalteil der Tageszeitung	76,5	72,8
Nutzung politische Magazine/Wochenzeitungen	36,2	45,6
Anforderung von Informationsmaterial	6,4	8,8
<b><i>online</i></b>		
Suche nach politischen Informationen im Internet	–	78,5
Besuch von Internet-Angeboten von Politikern	–	29,7
Online-Anforderung von Informationsmaterial	–	19,7

Basis: 3. Welle 2004



# Politische Kommunikation im Internet: Informationskommunikation

Aktivitäten:	Anzahl Aktive	
	Nicht-Nutzer	Internet-nutzer
<b><i>herkömmlich</i></b>		
Regelmäßige Nutzung von Fernsehnachrichten	91,2	89,6
Regelm. Nutzung politischer Fernsehmagazine	57,9	61,9
Nutzung einer Tageszeitung	83,0	85,0
Regelm. Nutzung Politikteil der Tageszeitung	66,1	71,5
Regelm. Nutzung Wirtschaftsteil der Tagesztg.	60,6	66,8
Regelm. Nutzung Lokalteil der Tageszeitung	77,6	74,8
Nutzung politische Magazine/Wochenzeitungen	43,3	50,6
Anforderung von Informationsmaterial	7,2	8,8
<b><i>online</i></b>		
Suche nach politischen Informationen im Internet	–	79,5
Besuch von Internet-Angeboten von Politikern	–	31,7
Online-Anforderung von Informationsmaterial	–	21,8

Basis: 4. Welle 2005

# Politische Kommunikation im Internet: Interpersonale Kommunikation

Aktivitäten:	Anzahl Aktive	
	Nicht-Nutzer	Internet-nutzer
<i>herkömmlich</i>		
Persönlicher Kontakt mit Politikern	18,7	24,6
Gespräche mit Freunden über Politik	83,3	94,5
<i>online</i>		
Persönlicher Kontakt mit Politikern online	–	5,4
Gespräche mit Freunden über Politik online	–	34,5

Basis: 1. Welle 2002

# Politische Kommunikation im Internet: Interpersonale Kommunikation

Aktivitäten:	Anzahl Aktive	
	Nicht- Nutzer	Internet- nutzer
<i>herkömmlich</i>		
Persönlicher Kontakt mit Politikern	19,1	21,5
Gespräche mit Freunden über Politik	88,1	94,8
<i>online</i>		
Persönlicher Kontakt mit Politikern online	–	5,7
Gespräche mit Freunden über Politik online	–	35,9

Basis: 2. Welle 2003

# Politische Kommunikation im Internet: Interpersonale Kommunikation

Aktivitäten:	Anzahl Aktive	
	Nicht- Nutzer	Internet- nutzer
<i>herkömmlich</i>		
Persönlicher Kontakt mit Politikern	21,5	23,4
Gespräche mit Freunden über Politik	89,2	95,8
<i>online</i>		
Persönlicher Kontakt mit Politikern online	–	10,3
Gespräche mit Freunden über Politik online	–	36,3

Basis: 3. Welle 2004

# Politische Kommunikation im Internet: Interpersonale Kommunikation

Aktivitäten:	Anzahl Aktive	
	Nicht- Nutzer	Internet- nutzer
<b><i>herkömmlich</i></b>		
Persönlicher Kontakt mit Politikern	21,5	21,5
Gespräche mit Freunden über Politik	88,7	96,3
<b><i>online</i></b>		
Persönlicher Kontakt mit Politikern online	–	9,6
Gespräche mit Freunden über Politik online	–	37,1

Basis: 4. Welle 2005

# Politische Kommunikation im Internet: Partizipationskommunikation

Aktivitäten:	Anzahl Aktive	
	Nicht-Nutzer	Internet-nutzer
<b><i>herkömmlich</i></b>		
Parteimitgliedschaft	5,3	5,8
Gewerkschaftsmitgliedschaft	19,2	20,5
Mitgliedschaft Bürgerinitiative	4,6	4,7
Mitgliedschaft Umwelt-/Tierschutzorganisation	12,0	15,5
Aktive Mitarbeit in einer Organisation	11,1	15,5
Demonstrationsteilnahme	5,1	10,7
Versammlungsteilnahme	30,7	38,0
Wortmeldung auf Versammlungen	47,2	48,8
Beschwerde/Vorschlag bei Behörden	8,5	12,0
Schreiben von Leserbriefen	5,7	7,4
Beteiligung an Unterschriftensammlung	35,0	45,8
Buttons/Aufkleber mit politischem Inhalt	10,3	12,2
<b><i>online</i></b>		
Online-Mitarbeit in Organisationen	–	18,3
Online-Leserbriefe (Foreneinträge o.ä.)	–	28,3
Online-Unterschriftensammlung	–	9,1
Eigene Homepage mit Politik	–	0,6
Politische Banner/Mailsignaturen	–	1,5

Basis: 1. Welle 2002

# Politische Kommunikation im Internet: Partizipationskommunikation

Aktivitäten:	Anzahl Aktive	
	Nicht-Nutzer	Internet-nutzer
<i>herkömmlich</i>		
Parteimitgliedschaft	5,7	5,6
Gewerkschaftsmitgliedschaft	22,1	22,4
Mitgliedschaft Bürgerinitiative	5,5	5,5
Mitgliedschaft Umwelt-/Tierschutzorganisation	15,2	15,7
Aktive Mitarbeit in einer Organisation	13,5	16,3
Demonstrationsteilnahme	6,4	12,0
Versammlungsteilnahme	32,0	39,5
Wortmeldung auf Versammlungen	50,0	48,1
Beschwerde/Vorschlag bei Behörden	6,3	10,1
Schreiben von Leserbriefen	6,5	8,4
Beteiligung an Unterschriftensammlung	38,0	48,4
Buttons/Aufkleber mit politischem Inhalt	7,5	11,7
<i>online</i>		
Online-Mitarbeit in Organisationen	–	10,5
Online-Leserbriefe (Foreneinträge o.ä.)	–	21,2
Online-Unterschriftensammlung	–	14,1
Eigene Homepage mit Politik	–	0,9
Politische Banner/Mailsignaturen	–	0,8

Basis: 2. Welle 2003

# Politische Kommunikation im Internet: Partizipationskommunikation

Aktivitäten:	Anzahl Aktive	
	Nicht-Nutzer	Internet-nutzer
<i>herkömmlich</i>		
Parteimitgliedschaft	7,3	5,8
Gewerkschaftsmitgliedschaft	20,4	18,1
Mitgliedschaft Bürgerinitiative	4,9	5,6
Mitgliedschaft Umwelt-/Tierschutzorganisation	10,4	13,8
Aktive Mitarbeit in einer Organisation	11,3	13,3
Demonstrationsteilnahme	9,4	14,7
Versammlungsteilnahme	27,1	32,6
Wortmeldung auf Versammlungen	47,4	49,3
Beschwerde/Vorschlag bei Behörden	16,8	26,9
Schreiben von Leserbriefen	4,6	7,5
Beteiligung an Unterschriftensammlung	36,8	46,4
Buttons/Aufkleber mit politischem Inhalt	10,5	11,6
<i>online</i>		
Online-Mitarbeit in Organisationen	–	33,6
Online-Leserbriefe (Foreneinträge o.ä.)	–	24,6
Online-Unterschriftensammlung	–	10,9
Eigene Homepage mit Politik	–	0,9
Politische Banner/Mailsignaturen	–	0,8

Basis: 3. Welle 2004



# Politische Kommunikation im Internet: Partizipationskommunikation

Aktivitäten:	Anzahl Aktive	
	Nicht-Nutzer	Internet-nutzer
<b><i>herkömmlich</i></b>		
Parteimitgliedschaft	6,3	6,8
Gewerkschaftsmitgliedschaft	21,0	20,7
Mitgliedschaft Bürgerinitiative	5,3	6,0
Mitgliedschaft Umwelt-/Tierschutzorganisation	13,9	13,3
Aktive Mitarbeit in einer Organisation	10,6	13,3
Demonstrationsteilnahme	10,0	11,6
Versammlungsteilnahme	29,1	30,6
Wortmeldung auf Versammlungen	51,5	54,1
Beschwerde/Vorschlag bei Behörden	17,8	25,1
Schreiben von Leserbriefen	5,2	8,7
Beteiligung an Unterschriftensammlung	40,1	46,5
Buttons/Aufkleber mit politischem Inhalt	10,1	11,2
<b><i>online</i></b>		
Online-Mitarbeit in Organisationen	–	22,9
Online-Leserbriefe (Foreneinträge o.ä.)	–	20,3
Online-Unterschriftensammlung	–	11,5
Eigene Homepage mit Politik	–	1,2
Politische Banner/Mailsignaturen	–	1,9

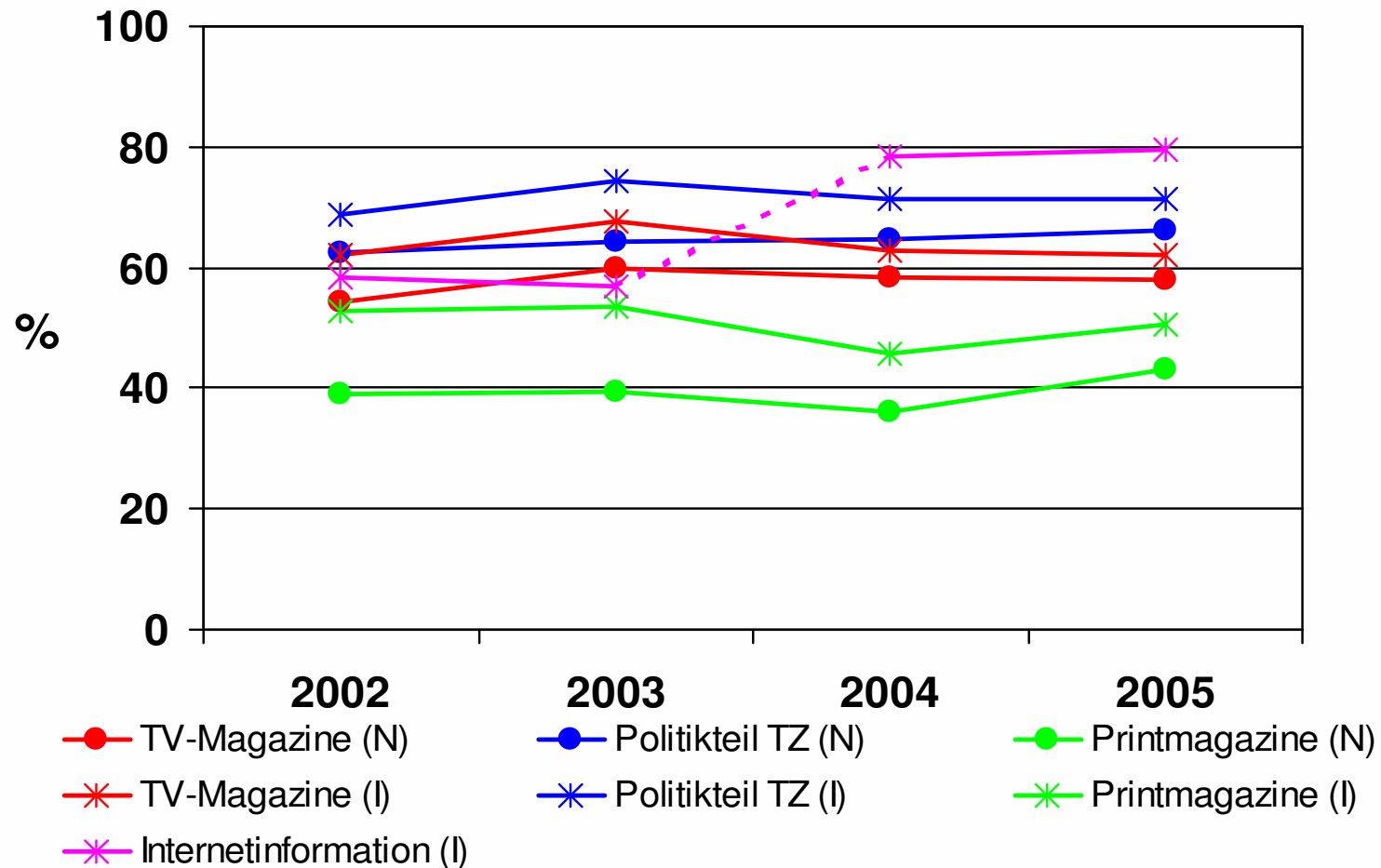
Basis: 4. Welle 2005

# Verändert das Internet die politische Kommunikation?

1. Theoretischer Hintergrund
2. Fragestellung
3. Methode
- 4. Ergebnisse der Panel-Untersuchung**
  - 4.1 Deskriptive Befunde: Online- und Offline-Kommunikation
  - 4.2 Deskriptive Befunde: Veränderungen im Zeitverlauf
  - 4.3 Prüfung der Mobilisierungshypothese
  - 4.4 Dauerhaftigkeit der Effekte
5. Fazit

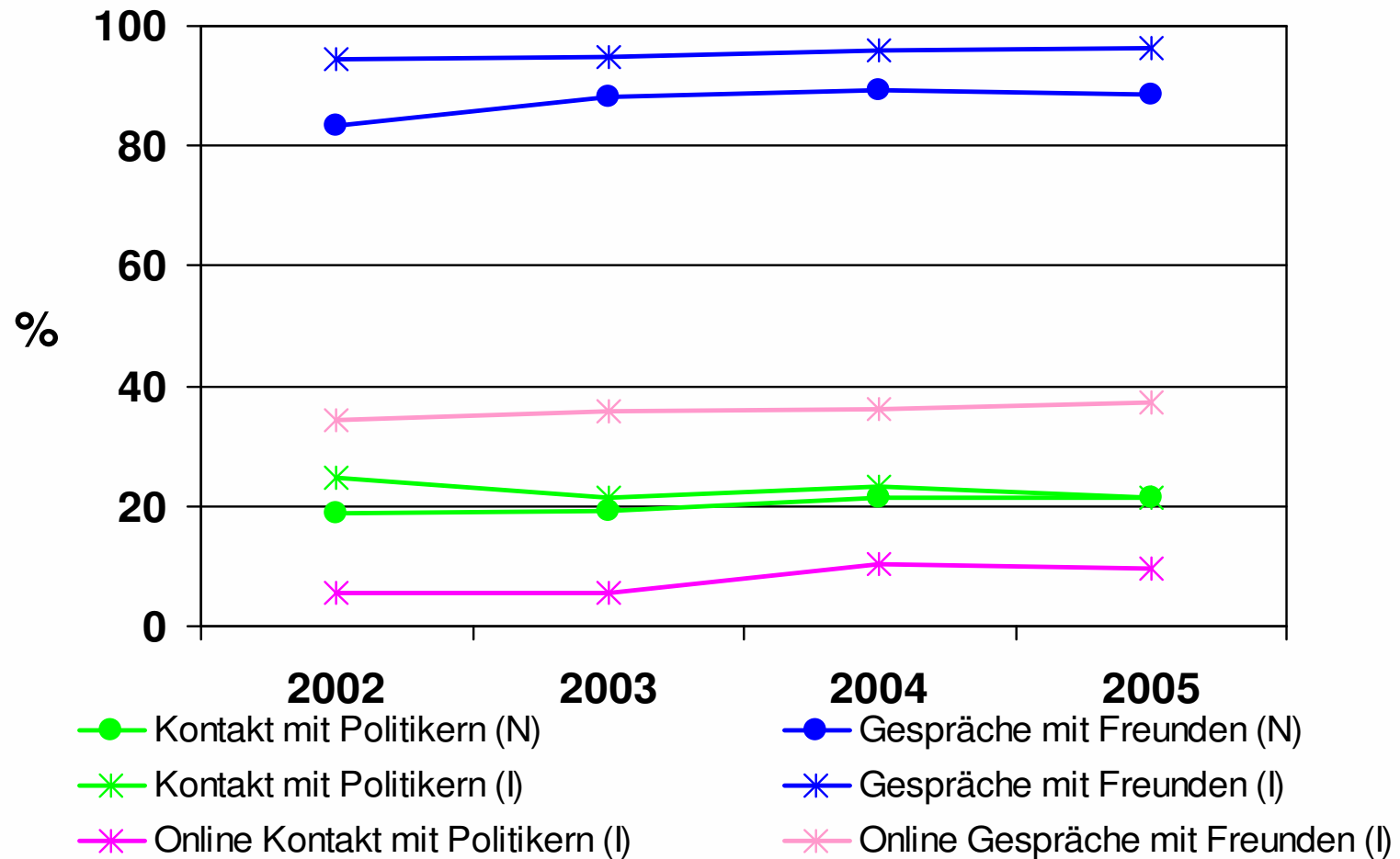
# Politische Informationskommunikation 2002 – 2005

## Internetnutzer (I) und Nicht-Nutzer (N) im Vergleich



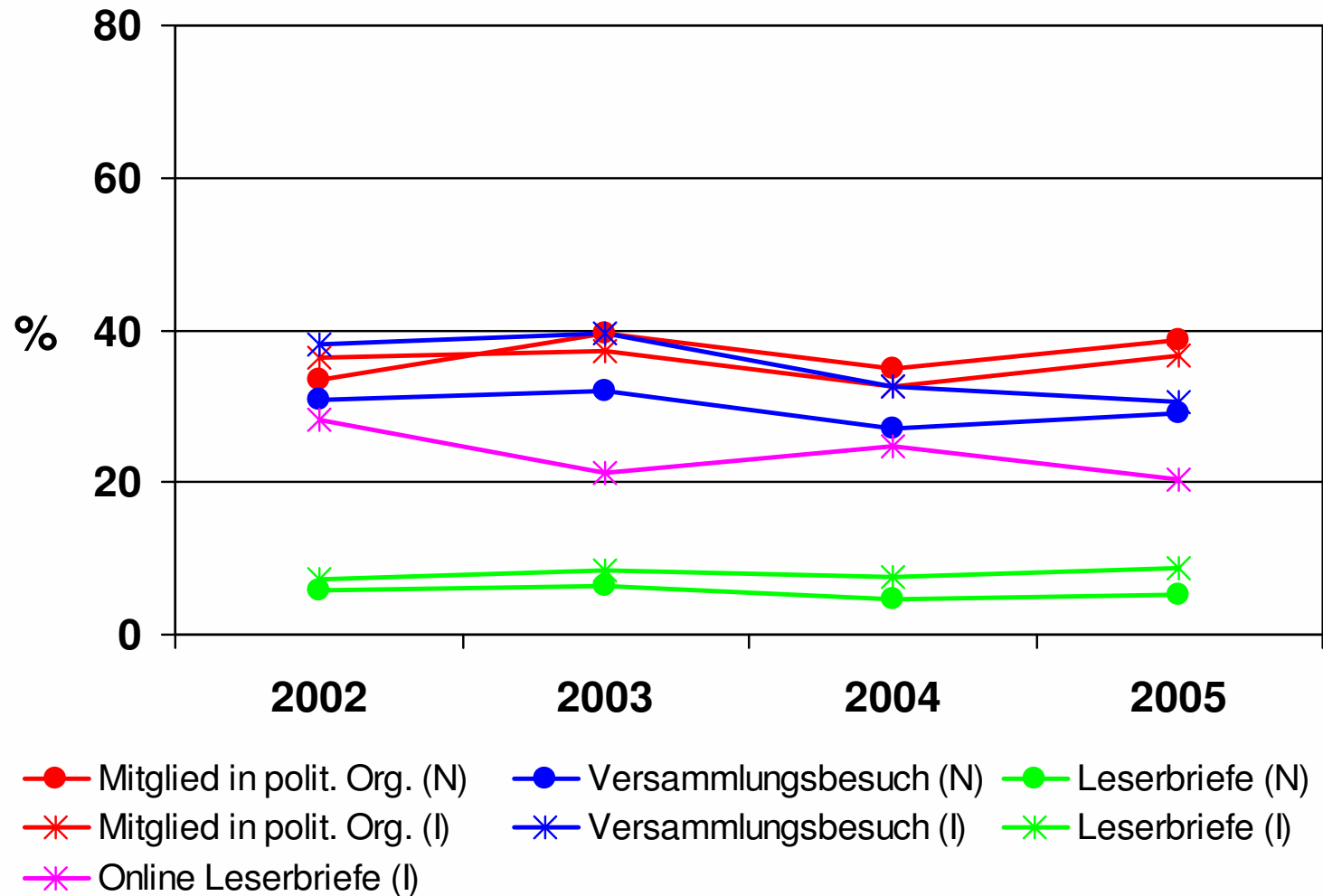
## Interpersonale Kommunikation 2002 – 2005

Internetnutzer (I) und Nicht-Nutzer (N) im Vergleich



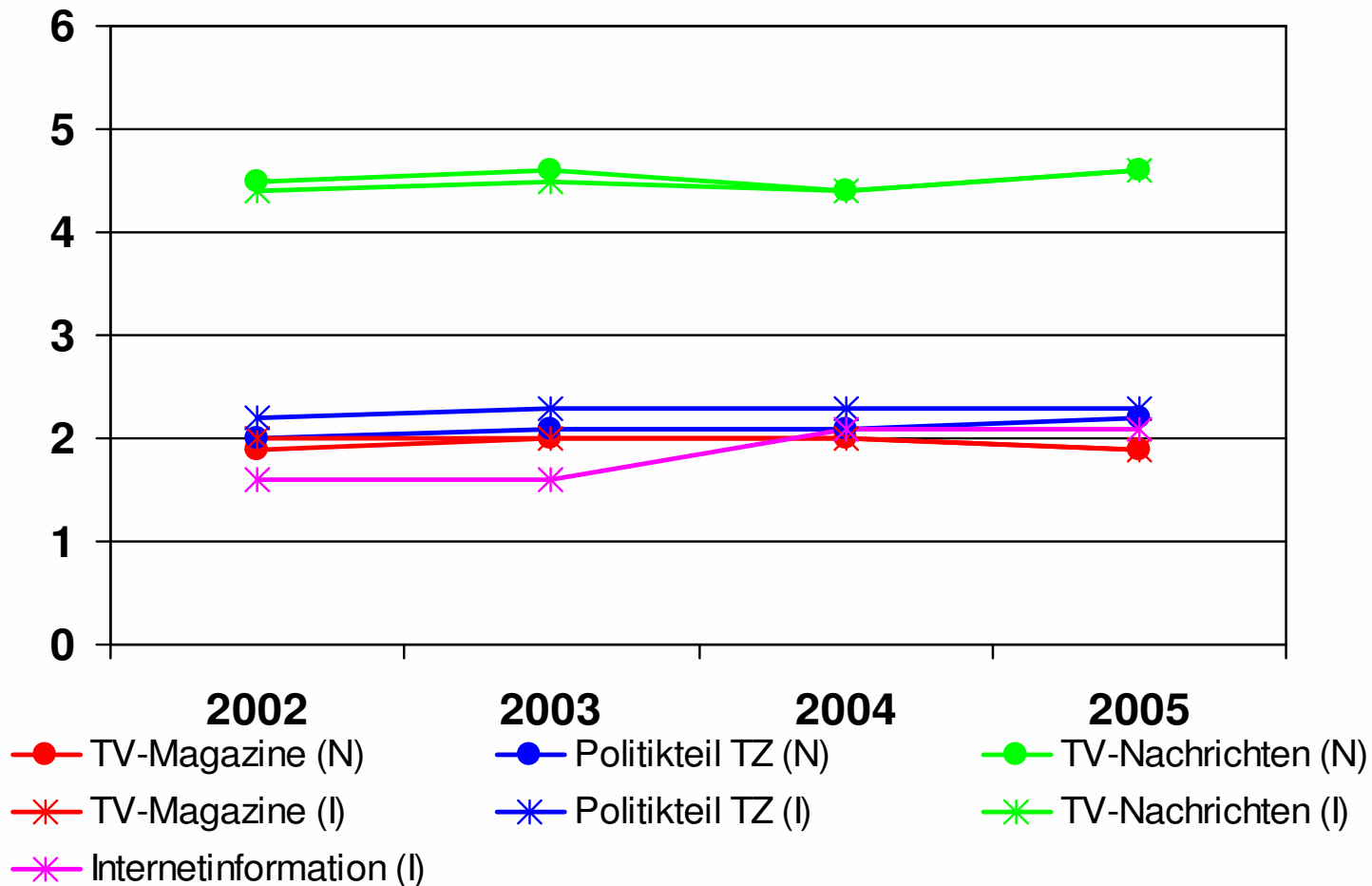
## Partizipationskommunikation 2002 – 2005

Internetnutzer (I) und Nicht-Nutzer (N) im Vergleich



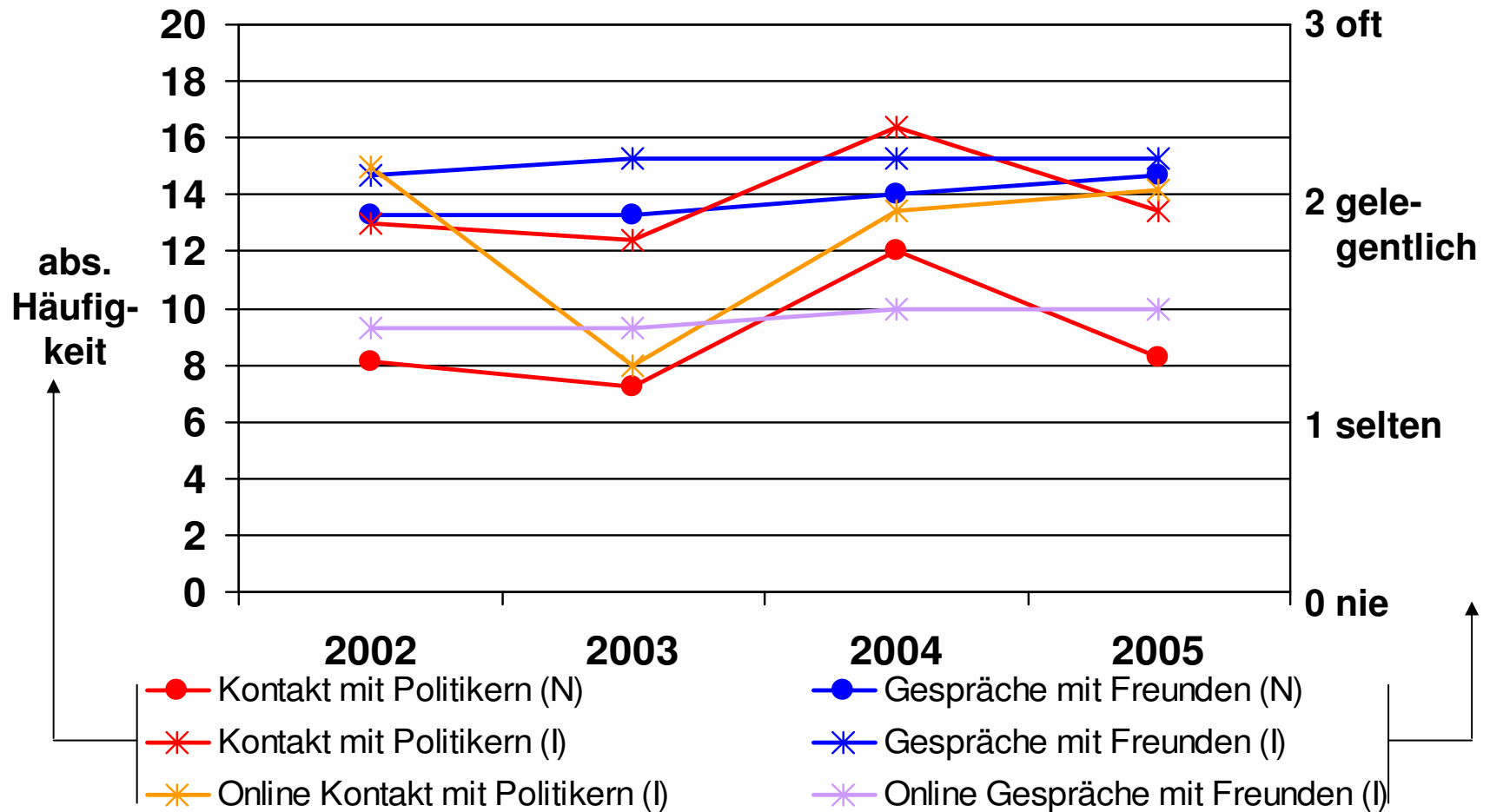
# Politische Informationskommunikation 2002 – 2005

## Internetnutzer (I) und Nicht-Nutzer (N) im Vergleich



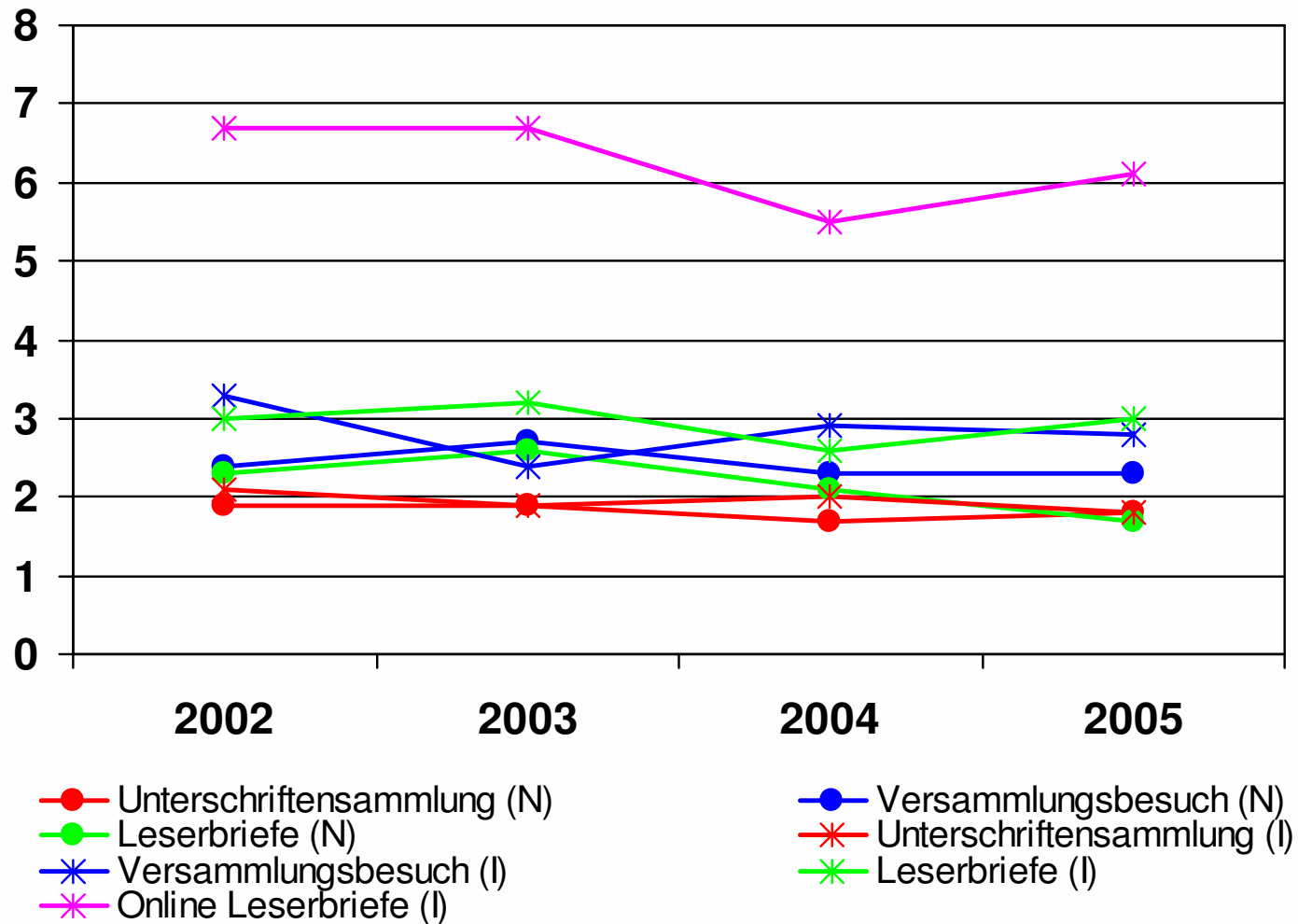
# Interpersonale Kommunikation 2002 – 2005

Internetnutzer (I) und Nicht-Nutzer (N) im Vergleich



## Partizipationskommunikation 2002 – 2005

Internetnutzer (I) und Nicht-Nutzer (N) im Vergleich



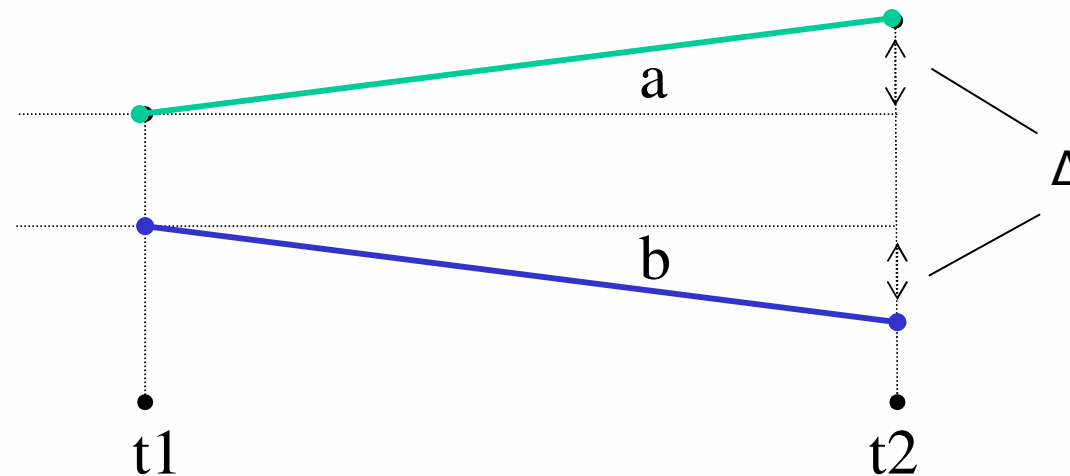


# Verändert das Internet die politische Kommunikation?

1. Theoretischer Hintergrund
2. Fragestellung
3. Methode
- 4. Ergebnisse der Panel-Untersuchung**
  - 4.1 Deskriptive Befunde: Online- und Offline-Kommunikation
  - 4.2 Deskriptive Befunde: Veränderungen im Zeitverlauf
  - 4.3 Prüfung der Mobilisierungshypothese
  - 4.4 Dauerhaftigkeit der Effekte
5. Fazit

# Vergleich von Veränderungen der Gruppen mit und ohne Internetzugang

An der Kontrollgruppe relativierte Veränderung der abhängigen Variablen in der Treatmentgruppe (Internet-Einsteiger) im Zeitverlauf



# Prüfung der Abkehrhypothese

Führt die Internetnutzung zur Verringerung  
**herkömmlicher** partizipativer Kommunikation?

## Zunahme vs. Abnahme herkömmlicher politischer Aktivitäten

<i>Veränderung 1./2. W.</i>	<i>Aktivitäten</i>
	<b>Rezeptive pol. Kommunikation</b>
	Nutzung Fernsehnachrichten
	Tageszeitungsnutzung
	Nutzung politischer TV-Magazine
	<b>Interpersonale pol. Kommunikation</b>
	Kontaktaufnahme mit Politikern
	Gespräche über Politik
	<b>Expressive öff. pol. Kommunikation</b>
	Demonstrationsteilnahme
	Versammlungsteilnahme
	Wortmeldung auf Versammlung
	Behördenkontakte
	Schreiben von Leserbriefen
	Unterschriftensammlung

\*  $p < .05$ ; Einsteiger:  $N = 93$ ; Nicht-Nutzer:  $N = 432$

## Zunahme vs. Abnahme herkömmlicher politischer Aktivitäten

<i>Veränderung 1./2. W.</i>	<b>Veränderung Einsteiger</b>
<b>Aktivitäten</b>	
<b>Rezeptive pol. Kommunikation</b>	
Nutzung Fernsehnachrichten	+*
Tageszeitungsnutzung	(-)
Nutzung politischer TV-Magazine	+*
<b>Interpersonale pol. Kommunikation</b>	
Kontaktaufnahme mit Politikern	(+)
Gespräche über Politik	+*
<b>Expressive öff. pol. Kommunikation</b>	
Demonstrationsteilnahme	(+)
Versammlungsteilnahme	(+)
Wortmeldung auf Versammlung	(+)
Behördenkontakte	(-)
Schreiben von Leserbriefen	(+)
Unterschriftensammlung	(-)

\*  $p < .05$ ; Einsteiger: N = 93; Nicht-Nutzer: N = 432

## Zunahme vs. Abnahme herkömmlicher politischer Aktivitäten

<i>Veränderung 1./2. W.</i>	<b>Veränderung Einsteiger</b>	<b>Veränderung Nicht-Nutzer</b>
<b>Aktivitäten</b>		
<b>Rezeptive pol. Kommunikation</b>		
Nutzung Fernsehnachrichten	+*	(+)
Tageszeitungsnutzung	(-)	(-)
Nutzung politischer TV-Magazine	+*	(+)
<b>Interpersonale pol. Kommunikation</b>		
Kontaktaufnahme mit Politikern	(+)	(-)
Gespräche über Politik	+*	(-)
<b>Expressive öff. pol. Kommunikation</b>		
Demonstrationsteilnahme	(+)	(-)
Versammlungsteilnahme	(+)	(+)
Wortmeldung auf Versammlung	(+)	(+)
Behördenkontakte	(-)	(-)
Schreiben von Leserbriefen	(+)	(+)
Unterschriftensammlung	(-)	(-)

\*  $p < .05$ ; Einsteiger: N = 93; Nicht-Nutzer: N = 432

## Zunahme vs. Abnahme herkömmlicher politischer Aktivitäten

<i>Veränderung 1./2. W.</i> <b>Aktivitäten</b>	<b>Veränderung Einsteiger</b>	<b>Veränderung Nicht-Nutzer</b>	<b>Δ Häufigkeit Einsteiger vs. Nichtnutzer</b>
<b>Rezeptive pol. Kommunikation</b>			
Nutzung Fernsehnachrichten	+*	(+)	(>)
Tageszeitungsnutzung	(-)	(-)	(>)
Nutzung politischer TV-Magazine	+*	(+)	>*
<b>Interpersonale pol. Kommunikation</b>			
Kontaktaufnahme mit Politikern	(+)	(-)	(>)
Gespräche über Politik	+*	(-)	>*
<b>Expressive öff. pol. Kommunikation</b>			
Demonstrationsteilnahme	(+)	(-)	(>)
Versammlungsteilnahme	(+)	(+)	(>)
Wortmeldung auf Versammlung	(+)	(+)	(<)
Behördenkontakte	(-)	(-)	(<)
Schreiben von Leserbriefen	(+)	(+)	(<)
Unterschriftensammlung	(-)	(-)	(<)

\*  $p < .05$ ; Einsteiger:  $N = 93$ ; Nicht-Nutzer:  $N = 432$

## Ergebnis der Prüfung der Abkehrhypothese

Internetnutzung führt **nicht** zu einem  
Rückgang herkömmlicher politischer  
Kommunikation



## Prüfung der Indifferenzhypothese

Hat die Internetnutzung keine Veränderung  
der politischen Kommunikation **insgesamt**  
zur Folge?

## Online-Aktivitäten der Einsteiger (2. Welle)

<b>Online-Aktivitäten</b>	<b>Anteil Aktive</b>		<b>Häufigkeit AM</b>
	<b>N</b>	<b>%</b>	
<b>Informationskommunikation</b>			
Pol. Informationen im Internet	31	33,3	1,52
Online-Anforderung von Info-Material	11	11,8	2,36
Nutzung v. Politiker-Homepages	10	10,8	n.a.
<b>Interpersonale pol. Kommunikation</b>			
Kontaktaufnahme mit Politikern	1	1,1	10
Gespräche über Politik	18	19,4	1,39
<b>Partizipationskommunikation</b>			
Online-Leserbriefe/Foreneinträge	3	3,2	3,67
Unterschriftensammlungen	6	6,5	1,83
Politische Homepage / Banner	1	1,1	n.a.

\*  $p < .05$ ; Einsteiger: N = 93

AM = Arithmetisches Mittel

n.a. = nicht abgefragt

## Zunahme vs. Abnahme der Intensität vergleichbarer Offline-Online-Aktivitäten

<i>Veränderung 1. vs. 2. Welle</i> <b>Gesamtaktivitäten</b>	<b>Einsteiger</b>	<b>Nicht-Nutzer</b>	<b>Δ Einsteiger vs. Nicht-Nutzer</b>
Kontaktaufnahme mit Politiker gesamt	(-)	(-)	(<)
Gespräche über Politik gesamt	<b>+*</b>	<b>-*</b>	<b>&gt;*</b>
Leserbriefe/Foreneinträge gesamt	(+)	(+)	(>)
Unterschriftensammlungen gesamt	(+)	(-)	(>)

\*p < .05

## **Ergebnis der Prüfung der Indifferenzhypothese**

Internet-Nutzer intensivieren ihre politische Kommunikation durch Nutzung unkomplizierter Formen der Online-Kommunikation, aber vieles bleibt unberührt.

# Verändert das Internet die politische Kommunikation?

1. Theoretischer Hintergrund
2. Fragestellung
3. Methode
- 4. Ergebnisse der Panel-Untersuchung**
  - 4.1 Deskriptive Befunde: Online- und Offline-Kommunikation
  - 4.2 Deskriptive Befunde: Veränderungen im Zeitverlauf
  - 4.3 Prüfung der Mobilisierungshypothese
  - 4.4 Dauerhaftigkeit der Effekte
5. Fazit

## **Prüfung der Mobilisierungshypothese**

Gibt es neben dem Internetzugang alternative Erklärungen für diese Veränderungen?

# Signifikante Veränderungen der politischen Kommunikation nach Internetzugang

(Ein Jahr: 2002 – 2003)

<i>Aktivitäten</i>	Veränderung Einsteiger (n=82) DAM	Veränderung Nicht-Nutzer (n=431) DAM	Differenz ( $\Delta$ ) Einsteiger vs. Nicht-Nutzer <sup>1</sup> DAM
<b>Informationskommunikation:</b>			
Informationsanforderung	0,00	0,07	-0,02
Gesamtindex Informationskommunikation	1,31 ***	0,33 **	1,22 ***
<b>Interpersonale Kommunikation:</b>			
Kontakt mit Politikern	0,20	-0,61	0,36
Gespräche mit Freunden über Politik	0,13	-0,09 *	0,15
Gesamtindex interpersonale Kommunikation:	-0,22	-0,15 *	-0,18
<b>Partizipationskommunikation:</b>			
Leserbriefe schreiben	0,13	-0,01	0,13
Beteiligung an Unterschriftensammlung	0,07	-0,02	0,08
Gesamtindex Partizipationskommunikation:	0,22	-0,77	0,43

\*  $p < .10$ ; \*\*  $p < .05$ ; \*\*\*  $p < .01$

# Signifikante Veränderungen der politischen Kommunikation nach Internetzugang

(Drei Jahre: 2002 – 2005)

<i>Aktivitäten</i>	Veränderung Einsteiger (n=54) DAM	Veränderung Nicht-Nutzer (n=162) DAM	Differenz ( $\Delta$ ) Einsteiger vs. Nicht-Nutzer <sup>1</sup> DAM
<b>Informationskommunikation:</b>			
Informationsanforderung	-0,24	-0,01	-0,23
Gesamtindex Informationskommunikation	0,86 *	-0,29	1,15 **
<b>Interpersonale Kommunikation:</b>			
Kontakt mit Politikern	-0,23	-0,46	0,23
Gespräche mit Freunden über Politik	0,18	0,22 ***	-0,04
Gesamtindex interpersonale Kommunikation:	-0,09	0,21 *	-0,30
<b>Partizipationskommunikation:</b>			
Leserbriefe schreiben	-0,01	0,03	-0,04
Beteiligung an Unterschriftensammlung	-0,12	0,05	-0,17
Gesamtindex Partizipationskommunikation:	-1,37	2,46	-3,83

\*  $p < .10$ ; \*\*  $p < .05$ ; \*\*\*  $p < .01$



# Varianzaufklärung des Internetzugangs

(univariate Varianzanalysen, *bundesweite Stichprobe*;  $\eta^2$ )

---

**AV:** TV-Magazine      Leserbriefe/  
Foreneinträge      Gespräche über  
ges.                      Politik ges.

# Varianzaufklärung des Internetzugangs

(univariate Varianzanalysen, *bundesweite Stichprobe*;  $\eta^2$ )

---

**AV:** TV-Magazine      Leserbriefe/  
Foreneinträge      Gespräche über  
ges.                      Politik ges.

---

**UV:**

Internetzugang

**KV:**

- Δ bessere wirtschaftliche Lage
  - Δ stärkere Einflussüberzeugung
  - Δ stärkeres politisches Interesse
  - Δ stärkere pers. Nutzenerwartung
  - Δ stärkerer Altruismus
  - Δ größeres Einkommen
  - Δ größere subj. Medienkompetenz
  - Δ mehr Zeit für Mediennutzung
  - Δ aufgeschlossenes soziales Umfeld
  - Δ mehr Zeit für Partizipationsaktivitäten
  - Δ stärkere interpers. Komm.-Kompetenz
  - Δ mehr Zeit für interpers. Komm.
-

# Varianzaufklärung des Internetzugangs

(univariate Varianzanalysen, *bundesweite Stichprobe*;  $\eta^2$ )

	AV: TV-Magazine		Leserbriefe/ Foreneinträge ges.		Gespräche über Politik ges.	
	p	$\eta^2$	p	$\eta^2$	p	$\eta^2$
<b>UV:</b>						
Internetzugang	<b>.04</b>	<b>.02</b>	.97	.00	<b>.04</b>	<b>.01</b>
<b>KV:</b>						
Δ bessere wirtschaftliche Lage	.94	.00	.11	.01	<b>.02</b>	<b>.02</b>
Δ stärkere Einflussüberzeugung	.67	.00	.19	.01	.44	.00
Δ stärkeres politisches Interesse	.09	.01	.79	.00	.46	.00
Δ stärkere pers. Nutzenerwartung	.77	.00	.89	.00	.32	.00
Δ stärkerer Altruismus	.33	.00	.77	.00	<b>.04</b>	<b>.01</b>
Δ größeres Einkommen	.51	.00	.89	.00	.71	.00
Δ größere subj. Medienkompetenz	.25	.01				
Δ mehr Zeit für Mediennutzung	.36	.00				
Δ aufgeschlossenes soziales Umfeld			.86	.00		
Δ mehr Zeit für Partizipationsaktivitäten			.96	.00		
Δ stärkere interpers. Komm.-Kompetenz					.16	.01
Δ mehr Zeit für interpers. Komm.					.60	.00
korrigiertes R <sup>2</sup>		.02		.04		.09

# Verstärkt das Internet politische Kommunikation?

	PS	F	p	$\eta^2$
<b>Einfakt. multivariate Varianzanalyse:</b>				
<b>UV:</b>				
Internetzugang	.15	2,451	.06	.02
<b>Einfakt. multivar. Kovarianzanalyse:</b>				
<b>UV:</b>				
Internetzugang	.17	2,661	.05	<b>.02</b>
<b>KV:</b>				
Bildung	.016	2,474	.06	.02
Wertorientierungen	.015	2,282	.08	.02
Politisches Interesse	.024	3,781	.01	<b>.02</b>
Responsivität des politischen Systems	.001	0,142	.94	.00
Einflussüberzeugung	.014	2,179	.09	.01
Generalisiertes Vertrauen	.019	2,919	.03	<b>.02</b>
Demokratiezufriedenheit	.014	2,230	.08	.01
Allg. wirtschaftliche Situation	.005	0,752	.52	.01
Einkommen	.023	3,665	.01	<b>.02</b>
Berufstätigkeit	.007	1,031	.38	.01
Haushaltsgröße	.006	0,926	.43	.01
Erwartung Nutzen (F)	.001	0,129	.94	.00
Zeit Information	.006	0,875	.45	.01
...				

## Ergebnis der Prüfung der Mobilisierungshypothese

Internetnutzung führt **partiell** zu einer  
Intensivierung der politischen Kommunikation

# Verändert das Internet die politische Kommunikation?

1. Theoretischer Hintergrund
2. Fragestellung
3. Methode
4. Ergebnisse der Panel-Untersuchung
- 5. Fazit**

## **Ergebnisse der Untersuchung**

- Keine Bestätigung der Abkehrhypothese
- Partielle Bestätigung der Mobilisierungshypothese
- Dauerhaftigkeit des Mobilisierungseffekts

## **Ausblick: Offene Fragen**

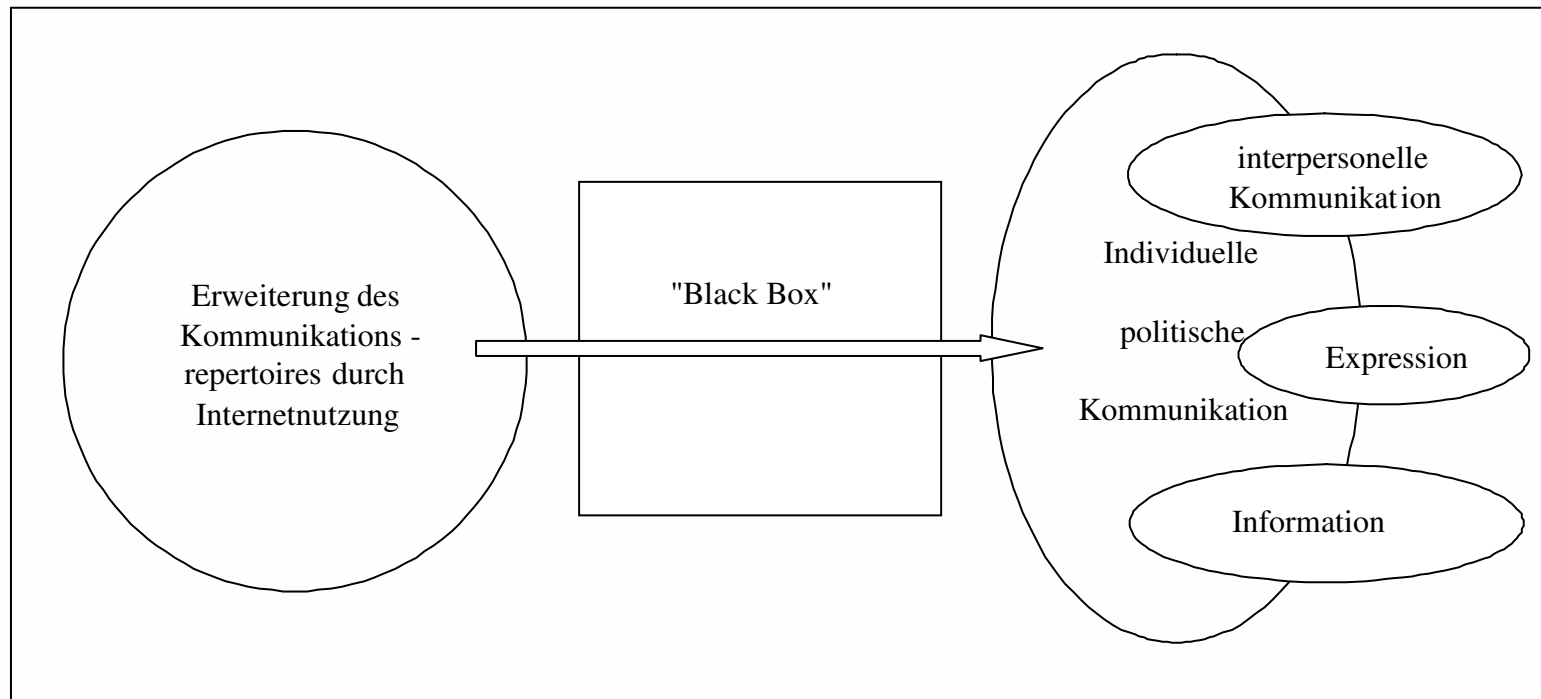
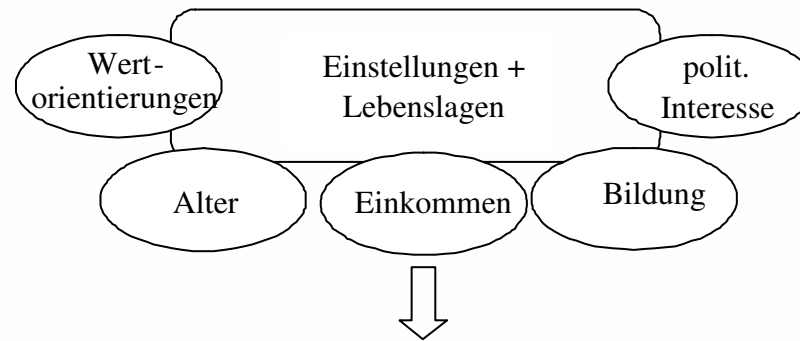
- Individuelle politische Netz-Kommunikation:  
eine rationale Wahl?

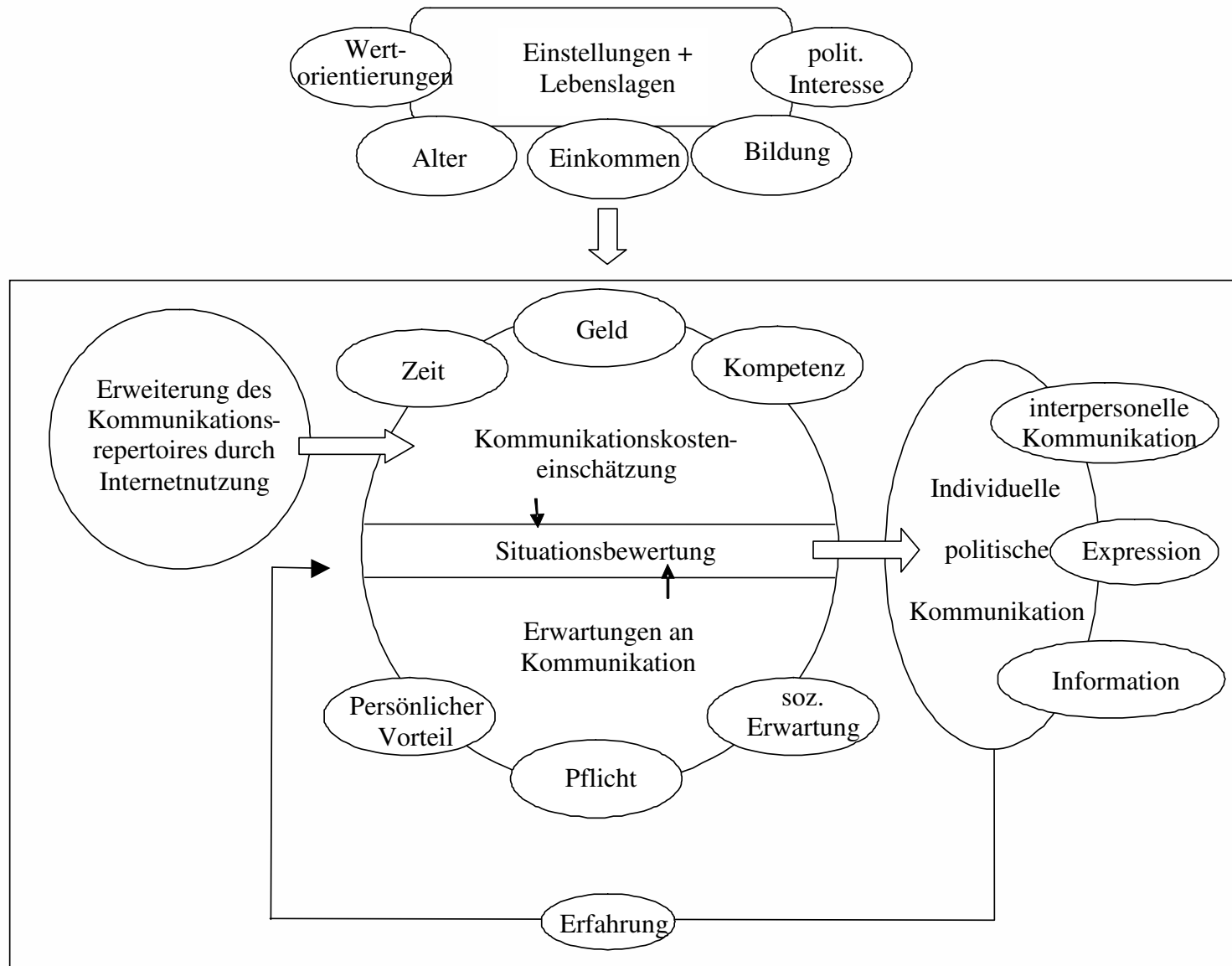


## Erklärung der Mobilisierung

Warum führt das Internet zu einer veränderten politischen Kommunikation?

- Internet erhöht den Nutzen politischer Kommunikation (mehr Informationen, multimediale Interaktion, direkterer Kontakt zu politischen Akteuren etc.).
- Internet verringert den Aufwand politischer Kommunikation (geringere Kosten der Online-Kommunikation, schnellere Kommunikation, geringere soziale Kontrolle etc.).





## Ausblick: Offene Fragen

- Individuelle politische Netz-Kommunikation:  
eine rationale Wahl?
- **Politische Kommunikation über das Netz:  
Vertiefung der sozialen Spaltung?**

# The 5th Wave

By Rich Tennant



*»Ich glaube, heutzutage findet so ziemlich jeder seine kleine Nische im Internet.«*

# **Verändert das Internet die politische Kommunikation?**

- Fragen
- Kommentare
- Anforderung von Textfolien und Literaturangaben

erbeten an:

[vowe@uni-duesseldorf.de](mailto:vowe@uni-duesseldorf.de)